

MEMO

Kellele: Margus Arm, Rainer Ader, Merily Rool

Kuupäev: 09.04.2024

Hankelepingu „VERX jätkuarendused“ nr 3-9/2783-30 muutmise vajadus

1. Hankelepingu muudatuse kirjeldus	<p>Muutmist vajab lepingu maht, kuna tellija poolt algselt hinnatud maksimaalne maht osutus väiksemaks kui tööde realiseerimiseks vaja oleks ning perioodi jooksul teostatavate tööde maht on suurem kui algselt arvatud, millest tulenevalt on vaja muuta lepingu maksimaalset mahtu, et tagada ootustele vastava tulemi saavutamine.</p> <p>Vaja on muuta lepingu mahtu kuni 50% võrreldes algse mahuga.</p> <p>Hankelepingu maksimaalne maht enne hankelepingu muudatust on 100 000 EUR (KM-ta).</p> <p>Hankelepingu uueks maksimaalseks mahuks peale hankelepingu muudatust on 150 000 EUR (KM-ta).</p>
2. Muudatuse rahaline väärtus	<p>Muudatuse tulemusel lisanduv lepingu maht on kuni 50 000 EUR (KM-ta).</p> <p>Muudatuse tulemusel lisanduv maht moodustab kuni 50% algsest lepingu mahust.</p>
3. Muudatuse põhjendus	<p>Lepingu tulemusel pakub täitja lepingu esemele jooksvaid arendustöid, tagamaks lepingu esemeks oleva toote/teenuse jätkuv areng.</p> <p>Lepingu raames teostatavaid arendus- ja hooldustöid on olnud algselt eeldatust rohkem, mistõttu on lepingu maksimaalne maht täitunud kiiremini, kui algselt kavandatud ning on tekkinud täiendavate tööde tellimise vajadus.</p> <p>Muudatuse tulemusel oleks võimalik samalt täitjalt osta täiendavaid arendusi, mille järele on hankijal endiselt vajadus.</p> <p>Täitja vahetamine käesoleval hetkel tekitaks hankijale olulist ebamugavust, kuna mitmed planeeritavad tööd on juba hinnatud ning nendesse on panustatud aega koostöös täitjaga eelanalüüsi ja muu kommunikatsiooni vormis. Hankijale ei ole majanduslik mõistlik töid pooleli jätta või teise täitjaga nullist alustada.</p> <p>Tehniliselt poolelt põhjustaks selline täna juba tööplaanis hinnatud, tellitud ja alustatud tööde seiskamine ja ajaraami</p>

	muutmine olulisi takistusi mõjutatud teenuste tarbimisel kuni uue lepingu sõlmimiseni.
4. Kas lepingu muudatusega kaasneb täitjale eelis hankemenetluses osalemisel	Lepingu muudatusega ei kaasne täitjale eelist, sest tööde algne hankelepingu tehnilises kirjelduses sätestatud skoop ja tööde teostamise periood jääb samaks. Täiendavate tööde tellimise vajadus oleks tekkinud mistahes täitjal. Lisaks ei pakkunud keegi teine vastaval minikonkursil.
5. Muutmise lubatavus RHS § 123 lg 1 alusel	<p>RHS § 123 lg 1 p 3 alusel on hankelepingu muutmine lubatav, kui</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. samalt pakkujalt ostetakse täiendavaid asju, teenuseid või ehitustöid, mille järele on hankijal tekkinud vajadus ja mida riigihanke alusdokumendid ei sisaldanud – hankija soetab samalt pakkujalt täiendavate, hankelepingu tehnilises kirjelduses mitte sisalduvas mahus teenusteid; 2. juhul kui pakkuja vahetamine põhjustaks hankijale olulist ebamugavust või märkimisväärseid lisakulusid ega oleks majanduslikel või tehnilistel põhjustel võimalik tulenevalt asjade, teenuste või rajatiste asendatavuse või koostoimimise vajadusest – ebamugavuste põhjendus on lisatud memo p-i 3; 3. kusjuures ühegi muudatuse väärtus ei ületa 50 protsenti hankelepingu algsest maksumusest – muudatus ei ületa 50% algsest väärtusest, olles 50%. <p>Kohtupraktikast (3-22-1927) tulenevalt ei pea hanget korraldama olukorras, kus lisatellimus peab sobituma tervikusse ja eraldiseisva hanke korraldamine oleks ilmselgelt majanduslikult ebamõistlik. Nõutav ei ole, et üksnes hankemenetluse osaline suudaks selliseid teenuseid pakkuda. On piisav, kui teisel teenusepakkujal oluliselt raskendatud pakkuda hangitavat teenust sama kvaliteediga ning sarnase maksumusega. Hankija selgitab veel täiendavalt, et kuivõrd lisatööd olid osaks suuremahulisest arendusest, mis oma olemuselt moodustab terviku, siis ei olnud seda otstarbekas tööloikudeks jagada, kuivõrd see killustanuks vastutust teostajate vahel. Uue hanke korraldamine on vaid üks pool sellest, kuidas see mõjutaks seotud osapoolte ressursi, kuid teine pool on ka täitja poolne tööde lõpetamine-üleandmine-uu e täitja õpikõvera tasumine hankija poolt jpm. Kõik see põhjustaks selgelt hankijale nii olulist ebamugavust kui ka tööjõu ja ajaressursi kadu lisaks maksumusele, mis oleks täitja vahetamisel kaasnenu d õpikõveraga kindlasti suurenenud. Kusjuures lisakulu tekkimist ei pea hankija numbriliselt tõendama – seda on võimalik hinnata tööjõukuluga seonduvalt ning samuti on eluliselt usutav, et kui</p>

	teine ettevõtja peab üle võtma arendaja tehtud töö, et teha sinna lisaarendusi, siis vajab see koodi tundmaõppimist. Hankija hinnangul on käesolevas olukorras piisavalt põhjendatud asjaolu, et teenuse olemusest tulenevalt oleks teisel teenusepakkujal sama kvaliteedi ja sarnase maksumusega teenuse pakkumine oluliselt raskendatud.
6. Muud tähtsust omavad asjaolud	Muud tähtsust omavad asjaolud puuduvad.

Ettepanek

Ettepanek on suurendada lepingu algset maksimaalset mahtu 50% ehk 50 000 EUR (KM-ta) võrra.

Lepingu punkt muudetakse ja sõnastatakse ümber järgnevalt:

~~1.2. Lepingu tööde maht maksimaalselt 100 000,00 eurot (hanke eeldatava maksumuse täitumiseni) 36 kuu jooksul alates lepingu sõlmimisest.~~

→

1.2. Lepingu tööde maht maksimaalselt 150 000,00 eurot (hanke eeldatava maksumuse täitumiseni) 36 kuu jooksul alates lepingu sõlmimisest.

Koostaja:

Sten Martmaa

(Projektijuht)